

Územní plán Šošůvka

Opatření obecné povahy

č..../2014

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI	
Správní orgán, který ÚP vydal:	Zastupitelstvo obce Šošůvka
Datum nabytí účinnosti ÚP:	
Požizovatel: Městský úřad Blansko Odbor stavební úřad Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje	Otisk úředního razítka:
Oprávněná úřední osoba pořizovatele: Ing.arch. Jiří Kouřil, vedoucí oddělení	Podpis:



Spolufinancováno Jihomoravským krajem

Obec Šošůvka,
Šošůvka 187
679 13 Sloup

V Šošůvce dne

Zastupitelstvo obce Šošůvka, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění,

v y d á v á

Územní plán Šošůvka

opatřením obecné povahy (dále jen „OOP“), jehož součástí je projednaný Územní plán Šošůvka obsahující:

VÝROK

Textová část (příloha č. 1 OOP)

Grafická část (příloha č. 2 OOP)

I/1 Výkres základního členění území	1 : 5 000
I/2 Hlavní výkres	1 : 5 000
I/3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanace	1 : 5 000

Územní plán Šošůvka vydaný tímto opatřením obecné povahy platí pro správní území obce Šošůvka a zahrnuje katastrální území Šošůvka.

Vydáním Územního plánu Šošůvka (dále jen „ÚP Šošůvka“), pozbývá platnosti Územní plán sídelního útvaru Šošůvka ve stavu po schválení a vydání pozdějších změn (dále jen "ÚPNSÚ Šošůvka").

Odůvodnění

Vzhledem k rozsahu, struktuře a obsahu textových podkladů projektanta ÚP Šošůvka nebyly provedeny korekce jím zpracovaných textů Odůvodnění, ale příslušné části Odůvodnění byly Pořizovatelem ÚPD zapracovány přímo do níže uvedeného textu, s odkazy na dokumentaci zpracovanou projektantem. Nedílnou součástí tohoto Odůvodnění jsou tyto přílohy:

Textová část (příloha č. 1 OOP)

Grafická část (příloha č. 3 OOP)

II/1 Koordinační výkres	1 : 5 000
II/2 Výkres širších vztahů	1 : 25 000
II/3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000
II/4 Koordinační výkres / výřez	1 : 2 000
II/5 Koncepce technické infrastruktury	1 : 5 000

Obsah:

1. Postup při pořizení územního plánu	5
2. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	7
3. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	7
4. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	7
5. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.....	8
5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 SZ (řízení o vydání územního plánu).....	8
5.1.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno	8
5.1.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí.....	11
5.1.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství	11
5.1.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče....	11
5.1.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko	11
5.1.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko	12
5.1.7 Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko...12	
5.1.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno	12
5.1.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno	12
5.1.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1	12
5.1.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.....	12

5.1.12 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město.....	12
5.1.13 Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko	12
5.1.14 Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 84, Brno.....	13
5.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53 SZ, odst.1 (připomínky a námítky)	13
5.2.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno	13
5.2.2 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Brno	13
5.2.3 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno.....	13
5.2.4 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí.....	14
5.2.5 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství	14
5.2.6 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení ÚP a RR, památková péče	14
5.2.7 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko	14
5.2.8 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko	14
5.2.9 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko	15
5.2.10 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno	15
5.2.11 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno	15
5.2.12 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1	15
5.2.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město.....	15
5.2.14 Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko.....	16
5.2.15 MO ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Brno.....	17
6. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj,.....	17
7. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona, včetně sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno,.....	17
8. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení.....	21
9. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	21
10. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů.....	21
11. Vyhodnocení splnění požadavků zadání a pokynů pro zpracování návrhu	21
12. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení,	22
13. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	22
14. Rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění	22
15. Vyhodnocení připomínek.....	22

15.1 Martina Skotáková, Komenského 16, 678 01 Blansko.....	22
15.2 Lesy ČR, s.p. Lesní správa Černá Hora, U Selkova 548, 679 21 Černá Hora	23
15.3 Obec Šošůvka, Šošůvka 187 679 13 Sloup	23
15.4 Přípomínka Pořizovatele	24

Textová část Odůvodnění ÚP Šošůvka zpracovaná Pořizovatelem ÚPD :

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Důvody pořízení:

Důvodem pro pořízení nového územního plánu byla skutečnost, že platnost Územního plánu obce Šošůvka (schválen 10.2.2002), měla být původně ukončena ke dni 31.12.2015 podle §188 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu , ve znění platném do 31.12.2012 (dále stavební zákon). Podle novely stavebního zákona platné od 01.01.2013 byla platnost prodloužena do konce roku 2020. Územní plán sídelního útvaru Šošůvka vzhledem ke kvalitě, způsobu zpracování a novým požadavkům na rozvoj obce nebylo možné upravit ve smyslu § 188 stavebního zákona. Došlo ke změně podmínek, na základě kterých byl ÚPNSÚ Šošůvka schválen.

Pořizovatelem územního plánu byl, na základě žádosti obce Šošůvka, úřad územního plánování, kterým je Oddělení územního plánování a regionálního rozvoje Odboru stavební úřad Městského úřadu Blansko, Nám. Republiky 1, 678 01 Blansko.

Pořízení:

Pořízení Územního plánu Šošůvka (dále ÚP) schválilo, dle § 6, odst 5, písm.a) a § 44 písm.a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění, Zastupitelstvo obce Šošůvka na zasedání konaném dne 16.12.2008.

Zadání:

Pořizovatelem byl v březnu 2009 zpracován návrh Zadání ÚP, který byl vystaven k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne vyvěšení oznámení tj. od 24.04.2009. Zadání bylo schváleno dne 20.07.2009.

Koncept:

Koncept územního plánu Šošůvka byl zpracován na základě Zadání ÚP Šošůvka.

Projednání Konceptu územního plánu Šošůvka, Pořizovatel ÚPD zahájil dne 30.07.2012 oznámením o veřejném projednání v souladu s ust. §48 stavebního zákona. Dokumentace Konceptu územního plánu Šošůvka byla, společně s podklady Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (Ing.arch. Helena Kočíšová, ATELIER A.VE, Bmo), Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 (Ing. Pavel Koláček, Ph.D, AGERIS, s.r.o. Brno, duben 2012) a Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (Ing. Ladislav Vondráček, ENVING, s.r.o., Brno, duben 2012) vystavena k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejných vyhlášek, tj. od 14.08.2012 do 13.09.2012 na základě oznámení veřejnou vyhláškou (v Blansku i v Šošůvce byla vyvěšena dne 30.07.2012) na oddělení územního plánování a regionálního rozvoje Stavebního úřadu MěÚ Blansko, Náměstí Republiky 1, a na Obecním úřadu v Šošůvce, zejména v úřední dny, tzn. pondělí a ve středu od 8.00 hodin do 17.00 hodin a rovněž prostřednictvím odkazu na elektronické desce na <http://www.souvka.com>.

Veřejné projednání se uskutečnilo dne 06.09.2012 v obci Šošůvka. Do 15 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 21.09.2012, mohl každý uplatnit své připomínky. V této době mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem veřejně prospěšných staveb, veřejně

prospěšných opatření a zastavitelných ploch a zástupce veřejnosti uplatnit své námítky. Ve stejné lhůtě měli svá stanoviska uplatnit dotčené orgány. Žádný dotčený orgán neuplatnil požadavek na prodloužení lhůty. Projednání tedy bylo ukončeno 05.11.2012 (doručeno stanovisko SEA). Krajský úřad uplatnil pod č.j. JMK 110310/2012 ze dne 01.10.2012 své stanovisko z hlediska širších vztahů.

Dne 02.10.2012 se uskutečnilo u pořizovatele SÚ MěÚ Blansko pracovní jednání ke Konceptu ÚP Šošůvka za účelem dohody na dalším postupu pořizování z důvodu uplatněných námitek a připomínek. Jednání se zúčastnil starosta obce jako určený zastupitel, pořizovatel a projektant. Na jednání byly předběžně vyhodnoceny podané připomínky a námítky s tím, že Pořizovatel na základě tohoto jednání zpracuje vyhodnocení podaných připomínek a námitek a zašle je určenému zastupiteli a zhotoviteli ÚP k posouzení a doplnění. Vzhledem k novele stavebního zákona se Pořizovatel dohodl se starostou, že Pokyny pro zpracování návrhu ÚP Šošůvka vypracuje po 01.01.2013 a zapracuje do nich požadavky vyplývající z novely stavebního zákona. Pořizovatel zaslal starostovi pracovní verzi Pokynů dne 22.01.2013. Následně Obec Šošůvka oslovila vlastníky dotčených pozemků a pozvala je na jednání. Dne 13.02.2013 obdržel Pořizovatel pracovní verzi vyhodnocení uplatněných námitek a připomínek od Obce Šošůvka. Pořizovatel rovněž v mezidobí jednal se Správou CHKO Moravský kras (Ing. Kotlánovou) a dohodnul se na vyhodnocení požadavků uplatněných tímto dotčeným orgánem ke Konceptu ÚP. Dne 08.03.2013 se uskutečnilo pracovní jednání za účasti Pořizovatele, starosty obce a dvou zástupců Správy CHKO Moravský kras svolané za účelem dohody vypořádání stanoviska Správy CHKO Moravský kras ke Konceptu ÚP Šošůvka, týkajícího se využití lomu „Na Bradinách“.

Pokyny byly schváleny zastupitelstvem obce usnesením č. 4 na zasedání dne 21.05.2013.

Obsah Pokynů pro zpracování Návrhu územního plánu Šošůvka byl zpracován podle ustanovení §49 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném do 31.1.2013. Podle přechodných ustanovení čl. II bodů 2 a 6 zákona č. 350/2012 Sb., kterým se změnil zákon č. 183/2006 Sb. s účinností od 1.1.2013, se dokončilo projednání konceptu podle dosavadních právních předpisů včetně schválení Pokynů pro zpracování návrhu. Pokyny neobsahovaly požadavky v rozporu s novými předpisy.

Návrh:

Návrh Územního plánu Šošůvka (dále ÚP Šošůvka) byl zpracován na základě „Pokynů pro zpracování návrhu územního plánu Šošůvka“. Podle přechodných ustanovení čl.II, odst.6, zákona č. 350/2012 Sb., byl koncept ÚP Šošůvka dokončen podle dosavadních právních předpisů včetně schválení Pokynů. O návrhu zpracovaném na základě těchto Pokynů se vedlo řízení o územním plánu. Ustanovení § 50 a 51 zákona č. 183/2006 Sb, ve znění účinném od 01.01.2013, se v tomto případě nepoužily.

Návrh ÚP a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručil veřejnou vyhláškou. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 26.03.2014 v zasedací místnosti Obecního úřadu v obci Šošůvka za účasti zhotovitele A.VE. Atelier, Ing.arch. Štěpána Kočiše, Brno, který provedl odborný výklad. K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě obec Šošůvka, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byly uplatněny 3 připomínky. Námítky nebyly uplatněny. Z dotčených orgánů ve stejné lhůtě uplatnili stanoviska KUJMK, OŽP MěÚ Blansko, HZS JMK, KHS a Státní pozemkový úřad.

Dle ustanovení odst.1), § 53 Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP. Námítky uplatněny nebyly.

Vyhodnocení Pořizovatel zaslal dle § 53, odst.1) SZ dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Vyhodnocení stanovisek je uvedeno v kap. 5.3 Odůvodnění.

Stanovisko krajského úřadu z hlediska koordinace širších vztahů bylo vydáno dne 01.10.2012 pod čj. JMK 110310/2012, tj. v době po zrušení Opatření obecné povahy „Zásad územního rozvoje“ (dále OOP ZUR) a tento stav trvá do současnosti – viz stanovisko KUJMK uplatněné do řízení o návrhu – kap. 5.2. Koncept byl zpracován a projednán v době platnosti OOP ZUR, stanovisko bylo vydáno po zrušení a zohledněno v Pokynech pro zpracování návrhu ÚP Šošůvka. Rovněž byly do Pokynů zapracovány připomínky vyplývající z tohoto stanoviska KUJMK, což je uvedeno ve stanovisku kraje v kap. 5.2.

Z výsledků projednání vyplynul požadavek na úpravu dokumentace. Nedošlo však k podstatné úpravě návrhu ÚP a nebylo nutné opakovat veřejné projednání.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Dle Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR 2008) schválené vládou České republiky usnesením č. 929/2009 ze dne 20.07.2009 patří území obcí z ORP Blansko do rozvojové oblasti OB3 - Brno. Jedná se o velmi silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části i mezinárodní význam; rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními silnicemi, tak I. tranzitním železničním koridorem. Část obcí mimo rozvojovou oblast leží na rozvojové ose OS9 Brno - Svitavy/Moravská Třebová s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. silnici I/43, koridor připravované rychlostní silnice R43 a železniční trať č. 260.

Návrh řešení ÚP Šošůvka neomezuje budoucí využití dopravních koridorů řešených v PÚR ČR 2008. Kromě splněných obecných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území nevyplývají pro obec Šošůvka z PÚR ČR 2008 žádné specifické požadavky.

Pro Jihomoravský kraj byly zpracovány Zásady územního rozvoje, které vydalo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje na svém 25. zasedání konaném dne 22. září 2011 – Usnesení č. 1552/11/Z 25 (dále ZUR JMK). Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo zrušeno Opatření obecné povahy „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“.

Další informace jsou uvedeny v odůvodnění zpracovatele **kap. II.1.1 a II.1.2 (Příloha č. 1 OOP)**.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Dle zadání byla požadována ochrana kulturních, urbanistických a architektonických hodnot. Byly respektovány nemovitě kulturní památky. Území je nutno považovat za území s archeologickými nálezy. Byly rovněž respektovány kulturní, urbanistické a architektonické hodnoty místního významu: stavby a prostory urbanisticky a historicky cenné, stavební dominanty, architektonicky cenné stavby, historicky významné stavby, objekty drobné architektury, významná sídelní zeleň.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh ÚP Vavřinec byl ve všech etapách pořizování zpracováván dle příslušných ustanovení stavebního zákona a prováděcích vyhlášek. Plochy s rozdílným způsobem využití byly

vymezeny dle vyhlášky č.501/2006Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, a byly dále členěny s ohledem na specifické podmínky a charakter území.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh Územního plánu Šošůvka (dále ÚP Šošůvka) byl zpracován na základě „Pokynů pro zpracování návrhu územního plánu Šošůvka“. Podle přechodných ustanovení čl.II, odst.6, zákona č. 350/2012 Sb., byl koncept ÚP Šošůvka dokončen podle dosavadních právních předpisů včetně schválení Pokynů. O návrhu zpracovaném na základě těchto Pokynů se vedlo řízení o územním plánu. Ustanovení § 50 a 51 zákona č. 183/2006 Sb, ve znění účinném od 01.01.2013, se v tomto případě nepoužily.

Stanovisko krajského úřadu z hlediska koordinace širších vztahů bylo vydáno dne 01.10.2012 pod čj. JMK 110310/2012, tj. v době po zrušení Opatření obecné povahy „Zásad územního rozvoje“ (dále OOP ZUR) a tento stav trvá do současnosti – viz stanovisko KUJMK uplatněné do řízení o návrhu – kap. 5.2. Koncept byl zpracován a projednán v době platnosti OOP ZUR, stanovisko bylo vydáno po zrušení a zohledněno v Pokynech pro zpracování návrhu ÚP Šošůvka. Rovněž byly do Pokynů zapracovány připomínky vyplývající z tohoto stanoviska KUJMK, což je uvedeno ve stanovisku kraje v kap. 5.2.

5.1 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §52 SZ (řízení o vydání územního plánu)

K veřejnému projednání byly jednotlivě přizvány níže uvedené dotčené orgány:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
3. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
4. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče
5. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko
6. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
7. Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
8. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
9. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
11. Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.
12. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město
13. Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko
14. MO ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Brno

Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnili ve stanovené lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly změněny oproti Konceptu.

5.1.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, OÚPSŘ, Brno

(stanovisko ze dne 01.04.2014)

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

A) stanoviska odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP vydal ke „Konceptu územního plánu Šošůvka“ stanovisko v rámci společného jednání podle ustanovení § 50 odst. 2 stavebního zákona v rámci koordinovaného stanoviska pod č.

j. JMK 87393/2012, ze dne 19.09.2012, a Stanovisko k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí – Koncept územního plánu Šošůvka, č. j. JMK 113559/2012, ze dne 31.10.2012 (dále také jen „SEA stanovisko“).

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů, k „Návrhu územního plánu Šošůvka“, uplatňuje následující stanoviska dle § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Přehled navržených změn od společného jednání, s ohledem na ochranu ZPF (Pozn. Pořizovatele: součástí stanoviska, které je založeno ve spise, je tabulka ZPF).

V souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona se uděluje souhlasné stanovisko s uvedenými návrhovými plochami předloženého „Návrhu územního plánu Šošůvka“ (změna po společném jednání)

Krajský úřad jako orgán ochrany ZPF akceptuje výše uvedený zábor zemědělské půdy. Hlavním hlediskem při výběru lokalit k umístění nové zástavby byla snaha soustředit nové plochy v co nejtěsnějším kontaktu se stávajícím zastavěným územím a na půdách nižší kvality. Navržené plochy vycházejí z předchozího územního plánu a jeho následných změn.

K dalším částem změněným po společném jednání nemá OŽP z hlediska ochrany ZPF připomínky.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody a krajiny nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Šošůvka“, připomínky. Části, které byly od společného jednání změněny, nejsou takového rozsahu, aby byly dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší krajského úřadu příslušný podle ust. § 11 odstavce 2 písmene a) výše uvedeného zákona nemá k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu územního plánu Šošůvka“, připomínky.

4. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

OŽP jako dotčený úřad příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů vydal k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí „Koncept územního plánu Šošůvka“ stanovisko č. j. JMK 113559/2012, ze dne 31.10.2012 (dále jen „SEA stanovisko“). Vzhledem k tomu, že od projednání konceptu došlo ke změnám v návrhových plochách, požádal OŽP pořizovatele dne 13.03.2014 o spolupráci ve věci zajištění vyjádření zpracovatele SEA vyhodnocení. OŽP žádal o zaslání vyjádření zpracovatele SEA vyhodnocení z důvodu posouzení, zda změny v návrhových plochách provedené od projednání konceptu mají nebo nemají vliv na závěry SEA vyhodnocení. Uvedené vyjádření OŽP obdržel dne 01.04.2014. Na základě uvedeného vyjádření OŽP konstatuje, že SEA stanovisko vydané ke konceptu zůstává i nadále v platnosti. Podmínky stanoviska byly zapracovány do návrhu územního plánu. Stavovou plochu Bs na parcele 2492 doporučujeme nevymezovat pod plochou lokálního biokoridoru, zaplacení parcely je z pohledu vymezeného ÚSES zcela nevhodné. V případě nemožnosti plochu zmenšit požadujeme regulativem vyloučit oplocení a způsoby využití neslučitelné s funkcí ÚSES.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou připomínky.

Vyhodnocení Pořizovatele:

Do kapitoly I.6.2.1 „Plochy smíšené obytné“ do podmíněně přípustného využití bude doplněna podmínka, která vyloučí oplocení a omezí využití pozemku v místě návrhu lokálního biokoridoru.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon), uplatňuje v řízení dle § 52 stavebního zákona stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu územního plánu.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona a § 4 odst. 2 stavebního zákona uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

Změny dotýkající se řešení silnic II. a III. třídy respektují požadavky KrÚ JMK OD ze společného jednání o „Konceptu územního plánu Šošůvka“.

KrÚ JMK OD přidává mimo stanovisko následující upozornění:

KrÚ JMK OD uplatnil jako věcně a místně příslušný dotčený orgán ve společném jednání podle § 50 stavebního zákona stanovisko ke „Konceptu územního plánu Šošůvka“ č.j. JMK 87393/2012 ze dne 19.09.2012, kde souhlasil s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění také následujícího požadavku:

Průjezdni úsek silnice II/377 může být navrhován ve funkční skupině C pouze s patřičným odůvodněním.

V návrhu územního plánu, předloženém do veřejného projednání podle ustanovení § 52 stavebního zákona, nebyl uveden požadavek ve stanovisku KrÚ JMK OD zohledněn. Ustanovení stavebního zákona však neumožňují zahrnout neřešení požadavků dotčeného orgánu ze společného jednání o návrhu (konceptu) územního plánu do stanoviska k veřejnému projednání v řízení, byť by na požadavcích dotčený orgán stále trval.

Dále se doporučuje uvést do souladu textovou část výroku a odůvodnění, ve které je nesoulad v kategorii silnice II/377 (ve výroku na straně 10 je uvedena správná kategorie S 6,5 a v odůvodnění na straně 55 je uvedena kategorie S 7,5).

Vyhodnocení Pořizovatele:

Textová část byla uvedena do souladu dle připomínky dotčeného orgánu.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci odboru kultury a památkové péče Krajského úřadu Jihomoravského kraje.

Vyhodnocení Pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí.

D) stanovisko odboru územního plánování a stavebního řádu

OÚPSŘ jako nadřízený orgán vydává stanovisko k návrhu územního plánu z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem. Ve svém stanovisku ke „Konceptu územního plánu Šošůvka“ vydaném dne 01.10.2012 pod č. j. JMK

110310/2013 OÚPSŘ uvedl OÚPSŘ podmínky pro zajištění souladu obsahu územního plánu se stavebním zákonem a jeho prováděcími právními předpisy ÚP. Tyto podmínky jsou v předloženém „Návrhu územního plánu Šošůvka“ zohledněny. OÚPSŘ tedy nemá připomínky k částem řešení „Návrhu územního plánu Šošůvka“, které byly od společného jednání změněny a dotýkají se dané problematiky.

Vyhodnocení Pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.1.2 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

(koordinované stanovisko ze dne 26.02.2014)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženým změnám návrhu Územního plánu Šošůvka ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme ke změnám návrhu Územního plánu Šošůvka připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky ke změnám návrhu Územního plánu Šošůvka.

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme ke změnám návrhu Územního plánu Šošůvka připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme ke změnám návrhu Územního plánu Šošůvka žádné připomínky.

Vyhodnocení Pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.1.3 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko neuplatnil.

5.1.4 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, odd. ÚP a RR - památková péče

Stanovisko neuplatnil.

5.1.5 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

(stanovisko ze dne 28.03.2014)

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, pobočka Blansko nemá z hlediska pozemkových úprav připomínky k návrhu Územního plánu Šošůvka.

Vyhodnocení Pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.1.6 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

(stanovisko ze dne 02.04.2014)

K předmětné dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení Pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.1.7 Krajská hygienická stanice JMK, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 20.03.2014)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona c. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon c. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona c. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 52 odst. (3) zákona c. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona c. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k částem řešení, které byly od konceptu změněny vydává stanovisko:

S částmi řešení, které byly změněny od konceptu územního plánu Šošůvka, se souhlasí.

Vyhodnocení Pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.1.8 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

Stanovisko neuplatnil.

5.1.9 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno

Stanovisko neuplatnil.

5.1.10 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1

Stanovisko neuplatnil.

5.1.11 Ministerstvo dopravy, Nábřeží L.Svobody 12/1222, Praha1.

Stanovisko neuplatnil.

5.1.12 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

Stanovisko neuplatnil.

5.1.13 Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

Stanovisko neuplatnil.

5.1.14 Ministerstvo obrany ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Brno, Svatoplukova 84, Brno

Stanovisko neuplatnil.

5.2 Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů dle §53 SZ, odst.1 (připomínky a námítky)

Dle ustanovení § 53, odst.1) Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu ÚP.

Vyhodnocení Pořizovatel zaslal dle § 53, odst.1) SZ dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska.

Vyhodnocení zaslal Pořizovatel níže uvedeným dotčeným orgánům:

1. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno
2. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Brno
3. Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno
4. Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí
5. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství
6. Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení ÚP a RR, památková péče
7. Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko
8. Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko
9. Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko
10. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno
11. ObÚ Brno, Cejl 13, Brno
12. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1
13. Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město
14. Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko
15. MO ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Brno

Z výše uvedených dotčených orgánů zaslal stanovisko pouze Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko, Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí, ČR-Státní energetická inspekce, Správa CHKO Moravský Kras a Krajská hygienická stanice JMK. Všechna stanoviska byla souhlasná, nebo souhlasná s podmínkou. Pouze Správa CHKO Moravský kras požadovala doplnění podmínek do textové části – viz. kap. 5.2.14.

5.2.1 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Brno

Stanovisko neuplatnil.

5.2.2 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor dopravy, Brno

Stanovisko neuplatnil.

5.2.3 Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Brno

Stanovisko neuplatnil.

5.2.4 Městský úřad Blansko, Odbor životního prostředí

(stanovisko ze dne 21.05.2014)

Městský úřad Blansko, odbor životního prostředí, na základě předložené dokumentace posoudil návrh z hlediska obecně závazných předpisů na úseku vodního, lesního a odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany zemědělského půdního fondu a ve věci vydává následující stanovisko:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Šošůvka ve smyslu § 18 citovaného zákona žádné připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství k předložené dokumentaci podle § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Šošůvka připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích, ve znění pozdějších předpisů, nemáme připomínky k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Šošůvka a souhlasíme se zařazením pozemku parc.č. 2508, k.ú. Šošůvka do návrhových ploch přírodních – les PL.

Z hlediska ochrany přírody ve smyslu § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemáme k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Šošůvka připomínky.

Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů nemáme k předloženému návrhu vyhodnocení připomínek k návrhu Územního plánu Šošůvka žádné připomínky.

Vyhodnocení Pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.2.5 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení silničního hospodářství

Stanovisko neuplatnil.

5.2.6 Městský úřad Blansko, Odbor stavební úřad, oddělení ÚP a RR, památková péče

Stanovisko neuplatnil.

5.2.7 Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Blansko

Stanovisko neuplatnil.

5.2.8 Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, územní odbor Blansko

(stanovisko ze dne 05.06.2014)

K předmětné dokumentaci vydává HZS JMK, územní odbor Blansko souhlasné koordinované stanovisko s podmínkou.

Odůvodnění :

V souvislosti s bodem 3.3 na straně 4 předmětné dokumentace upozorňujeme, že předpokládané zrušení „požární nádrže“ je nutno projednat a odsouhlasit s místně příslušným oddělením prevence ÚO HZS JMK, aby uvedená změna v zásobování požární vodou byla v souladu s ustanovením § 29 odst. 1 písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, uplatněných k návrhu ÚP Šošůvka dále řeší problematiku, jež nesouvisí s požadavky uvedenými v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, proto HZS JMK, ÚO Blansko rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Vyhodnocení Pořizovatele:

Viz. vyhodnocení kap. 15.3.

5.2.9 Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, se sídlem v Brně, Územní pracoviště Blansko

(stanovisko ze dne 04.06.2014)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. 1 zákona c. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon c. 258/2000 Sb.“), dle ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona c. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 písm. b) a § 53, odst. 1 zákona c. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „stavební zákon“), v souladu s ustanovením § 2 odst. 2 zákona c. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek dle § 53, odst.1) stavebního zákona k územnímu plánu Šošůvka po veřejném projednání vydává stanovisko:

S návrhem rozhodnutí o námitkách se souhlasí.

Odůvodnění:

Veřejné projednání návrhu ÚP Šošůvka se konalo dne 26.3.2014. Námitky uplatněny nebyly. K návrhu vyhodnocení připomínek není z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví námitek a je v předmětné věci možné vydat souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení Pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.2.10 Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1, Brno

Stanovisko neuplatnil.

5.2.11 ObÚ Brno, Cejl 13, Brno

Stanovisko neuplatnil.

5.2.12 Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor surovinové politiky, Na Františku 32, Praha 1

Stanovisko neuplatnil.

5.2.13 Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, Praha – Nové Město

(stanovisko ze dne 02.06.2014)

Na základě žádosti, které podal odbor stavební a územně plánovací, ČR – Státní energetická inspekce, jako dotčený správní orgán podle § 94 odst. 3 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve znění zákona č. 186/2006 Sb., a podle zákona č. 406/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů k výše uvedenému vydává toto vyjádření:

K uvedeným námitkám územního plánu Šošůvka dle ustanovení § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění, nemáme žádné připomínky, neboť uvedené námitky se týkají funkčního využití stávající plochy - námitky se netýkají technické infrastruktury území.

Vyhodnocení Pořizovatele:

Pořizovatel bere na vědomí.

5.2.14 Správa CHKO Moravský Kras, Svitavská 29, Blansko

(stanovisko ze dne 09.06.2014)

Správa CHKO Moravský kras jako orgán ochrany přírody a dotčený orgán státní správy příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen zákon) obdržela výzvu k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek vznesených k návrhu Územního plánu obce Šošůvka.

K vypořádání připomínky paní Martiny Skotákové, Komenského 16, 678 01 Blansko :

Správa CHKO Moravský kras souhlasí s opravou zařazení pozemku p.č. 2509 do ploch přírodních PL – les. Pozemek p.č. 2508 je v katastru nemovitostí veden jako trvalý travní porost, ve skutečnosti je částečně zalesněn a obklopen lesními plochami. Se zařazením pozemku p.č. 2508 do návrhových ploch PL – les Správa CHKO Moravský kras nesouhlasí. Oba citované pozemky jsou součástí II. zóny CHKO Moravský kras dle zonace odstupňované ochrany přírody schválené protokolem Ministerstva životního prostředí ČR č.j. OOP 3180/94 ze dne 21.7.1994 a Evropsky významné lokality (dále jen EVL) Moravský kras zařazené do Národního seznamu NATURA 2000. Na pozemku p.č. 2508 k.ú. Šošůvka se vyskytuje biotop T3.4D Suché širokolisté trávníky, který je součástí stanoviště 6210 Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích (Festuco-Brometalia), jenž je v předmětu ochrany EVL Moravský kras.

K vypořádání připomínky Lesů ČR, s.p. Lesní správy Černá Hora nemá Správa CHKO námitek

K vypořádání připomínek Obce Šošůvka:

Připomínka č.1 se týká plochy ležící mimo území CHKO Moravský kras.

K připomínce č. 2:

Správa CHKO Moravský kras vydala závazné stanovisko, ve kterém souhlasí s dodatečným povolením dočasné stavby přístřešku na pozemku p.č. 2687 v k.ú. Šošůvka. Přístřešek má sloužit členům občanského sdružení Vápenka 2012 pro účely ochrany před povětrnostními vlivy, odpočinku a jako místo pro konzumaci jídla pracovníků na opravě stavby hospodářské budovy vápenky na pozemku p.č. 2690 v k.ú. Šošůvka. Stavba nebyla dosud dodatečně povolena, stanovisko je však platné. Správa CHKO Moravský kras proto na základě požadavku obce Šošůvka souhlasí s úpravou zákresu zastavitelné plochy v nezbytně nutném rozsahu pro možnost dodatečného povolení citované dočasné stavby.

K vypořádání připomínky pořizovatele ÚP:

Správa CHKO souhlasí s přeřazením oplocených pozemků p.č. 2498 a 2496 a pozemků p.č. 2497, 2499 a 2500/2 v k.ú. Šošůvka, které jsou dlouhodobě využívány jako zahrady u rodinných domů do návrhových ploch sadů a zahrad ZS.

Vyhodnocení Pořizovatele:

Viz. vypořádání v kap. 15.

5.2.15 MO ČR, Agentura hospodaření s nemovitým majetkem, odbor územní správy majetku Brno

Stanovisko neuplatnil.

6. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ,

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území (Ing.arch. Helena Kočišová, ATELIER A.VE, Brno), Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 (Ing. Pavel Kolářek, Ph.D, AGERIS, s.r.o. Brno, duben 2012) a Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (Ing. Ladislav Vondráček, ENVING, s.r.o., Brno, duben 2012) bylo projednáno jako součást Konceptu ÚP Šošůvka (samostatná dokumentace).

Závěry dokumentů, byly zapracovány do Pokynů a následně zohledněny v návrhu ÚP.

Podrobněji viz. kap. II.5 Odůvodnění zpracovatele – příloha č. 1 OOP.

7. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA, VČETNĚ SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 Odst. 5 ZOHLEDNĚNO,

(č.j. JMK 113559/2012 ze dne 31.10.2012)

Návrh Územního plánu Šošůvka (dále ÚP Šošůvka) byl zpracován na základě „Pokynů pro zpracování návrhu územního plánu Šošůvka“. Podle přechodných ustanovení čl.II, odst.6, zákona č. 350/2012 Sb., byl koncept ÚP Šošůvka dokončen podle dosavadních právních předpisů včetně schválení Pokynů. O návrhu zpracovaném na základě těchto Pokynů se vedlo řízení o územním plánu. Ustanovení § 50 a 51 zákona č. 183/2006 Sb, ve znění účinném od 01.01.2013, se v tomto případě nepoužily.

Stanovisko krajského úřadu k vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí bylo vydáno dne 31.10.2012 pod čj. JMK 113559/2012 ke Konceptu ÚP Šošůvka. Podmínky vyplývající z tohoto stanoviska byly do návrhu ÚP zapracovány na základě Pokynů pro zpracování návrhu ÚP Šošůvka. Změny řešení, ke kterým došlo od Konceptu, si nevyžádaly nové posouzení. To je rovněž uvedeno ve stanovisku kraje - viz. kap. 5.2 Odůvodnění.

Níže je uvedeno stanovisko kraje ke Konceptu:

Koncept územního plánu Šošůvka podle § 10i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona.

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název koncepce: Koncept územního plánu Šošůvka

Charakter a rozsah koncepce:

Koncept územního plánu Šošůvka je řešen variantně. Varianty jsou rozdílné řešením ploch smíšených obytných, ploch rekreace a plochy výroby. Ostatní variantní řešení nejsou svým rozsahem a funkcí ploch významné.

Základní řešení:

Bydlení (Bs1 – Bs9) – územní plán vymezuje 9 nových lokalit určených k bydlení především v rodinných domech, s možností malého hospodaření a umístění služeb a drobné výroby.

Rekreace (R1) – navržena plocha pro rekreaci v bývalém lomu pod Helišovou skálou s přírodním koupalištěm a možností umístit zde hřiště a služby pro turistický ruch (ubytování, stravování).

Výroba – nové plochy nejsou navrženy.

Variantní řešení:

Bydlení (Bs1 - Bs8) - vymezuje 8 nových lokalit určených k bydlení především v rodinných domech, s možností malého hospodaření a umístění služeb a drobné výroby.

Rekreace (R2) – územní plán vymezuje plochu rekreace v lokalitě bývalého lomu Na Bradinách. Zde je navržena rekonstrukce bývalé vápenky a její využití jako informační a dispečerské centrum Moravského krasu.

Výroba (Vd1) – navržena plocha drobné výroby na okraji obce směrem k Vysočanům.

Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):

kraj: Jihomoravský
okres: Blansko
obec: Obec Šošůvka
k.ú. Šošůvka.

Předkladatel koncepce: Městský úřad Blansko

IČ předkladatele: 00279943

Sídlo předkladatele: Nám. Republiky 1, 678 01 Blansko

II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí „Konceptu územního plánu Šošůvka“:

Ing. Ladislav Vondráček , ENVING s.r.o., Staňkova 557/18, 602 00 Brno, autorizace číslo 34807/ENV/06 je platná do 31.12.2016.

Zpracovatel posouzení vlivu koncepce „Územní plán Šošůvka“ na lokality soustavy NATURA 2000:

Ing. Pavel Koláček, Ph.D., Ageris s.r.o., Jeřábkova 5, 602 00 Brno, autorizovaná osoba pro posouzení podle § 45i č.j. 2915/ENV/126, 128/630/12 ze dne 20.1.2012.

Návrh zadání

Návrh zadání územního plánu Šošůvka byl odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (dále jen krajský úřad) předložen dne 27.04.2009. Dne 13.05.2009 bylo pod č.j. JMK 58237/2009 vydáno koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání územního plánu Šošůvka se závěrem, že krajský úřad si vyhrazuje možnost uplatnit požadavek na vyhodnocení vlivů Územního plánu Šošůvka na životní prostředí po doložení stanoviska Správy CHKO Moravský Kras podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Správa CHKO Moravský Kras dne 22.05.2009 pod č.j. 00794/MK/2009 S/00638/MK/2009 vydala stanovisko, že nelze vyloučit vliv na lokalitu evropského významu (dále jen EVL) zařazené do národního seznamu NATURA 2000 ve smyslu § 45i zákona. Z předmětů ochrany EVL vypsanych v příloze nařízení vlády č. 132/2005 Sb. byly v lomu Na Bradlinách zjištěny a popsány polopřirozené suché trávy a facie křovin na vápencových podložích (č. 6240) a jeskyně nepřístupné veřejnosti (č. 8310). Navržené podmínky pro ochranu krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona požadovala Správa CHKO Moravský kras dohodnout. Na základě stanoviska CHKO Moravský kras dne

17.06.2012 pod č.j. JMK 86716/2009 doplnil odbor životního prostředí krajského úřadu své vyjádření v tom smyslu, že uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Koncept územního plánu a veřejné projednání konceptu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Krajský úřad obdržel dne 30.07.2012 oznámení o projednání konceptu ÚP Šošůvka ve smyslu § 48 odst. 3 stavebního zákona, s variantním řešením a vyhodnocením vlivů na udržitelný rozvoj území. Veřejné projednání se uskutečnilo dne 06.09.2012 v Šošůvce. Krajský úřad ke konceptu vydal dne 19.09.2012 stanovisko podle § 48 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), ve kterém mj. uvedl, že konečné stanovisko z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. bude vydáno až po veřejném projednání, po doložení připomínek a námitek veřejnosti uplatněných při veřejném projednání a po doložení stanoviska Správy CHKO Moravský kras ke konceptu územního plánu Šošůvka, ze kterého bude zřejmé, zda akceptuje závěry posouzení vlivů územního plánu na lokality Natura včetně opatření, která jsou v tomto posouzení navržena.

Připomínky a námítky veřejnosti uplatněné při veřejném projednání a stanovisko Správy CHKO Moravský kras obdržel krajský úřad od pořizovatele územního plánu dne 03.10.2012.

Správa CHKO Moravský kras s konceptem územního plánu Šošůvka souhlasí za předpokladu splnění všech požadavků. Nesouhlasí se záměrem (návrhová plocha rekreace R2) využití rekonstruované bývalé vápenky jako „informačního a dispečerského centra Moravského krasu“. Jako přípustné využití považuje vhodnější rekonstrukci zbytků vápenky a jejího využití jako jedné z atraktivit cestovního ruchu. Požaduje, využití plochy lomu pro pořádání jednorázových akcí, přeřadit do využití podmíněčně přípustných. Správa CHKO Moravský kras trvá na požadavku zachování přírodního prostředí lomu. Z hlediska ochrany přírody preferuje koncept územního plánu Šošůvka základního řešení, tedy variantu s rekreačním využitím plochy okolí lomu pod Helišovou skálou.

Správa CHKO Moravský kras akceptuje závěry posouzení záměru na EVL Natura 2000 a požaduje je respektovat.

V rámci veřejného projednání Konceptu územního plánu Šošůvka byly podány následující námítky a připomínky veřejnosti s vazbou k problematice životního prostředí.

A. Námítky: - Ing. Jana Dvořáková podává námitku proti posunu biokoridoru na pozemku parc. č. 2492.

B. Připomínky: - Ludmila Maňáková nesouhlasí se zařazením vlastního pozemku a stavby (parc. č. 2687 a 2690) do ploch pm (plochy přírodní – meze a laza) a pl (plochy přírodní – les). Požaduje ponechat na dotčeném a sousedním pozemku funkční využití plochy definované platným územním plánem, tj. plochy pro cestovní ruch.

Námítka k posunu biokoridoru LBK 3 bude řešena Správou CHKO Moravský kras.

Pozemek a stavba ve vlastnictví paní Maňákové a taktéž okolní pozemek je ve variantním řešení konceptu územního plánu Šošůvka navržen k rekreaci (vybudování expozice o dřívější výrobě vápna; eventuálně využití námětu soukromého zájemce na vytvoření keramické dílny a obnovu zbořeného domku, plocha lomu po úpravě může sloužit pro pořádání keramických nebo sochařských sympózií a jiných akcí, je však nutno zachovat přírodní charakter lomu). Uvedená připomínka nemá vliv na závěry vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

III. HODNOCENÍ KONCEPCE

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ke konceptu územního plánu Šošůvka bylo zpracováno v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 S., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Autorizovanou osobou Ing. Pavlem Koláčkem, Ph.D. bylo ve smyslu ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny zpracováno odborné posouzení vlivu koncepce „Územní plán Šošůvka“ na lokality soustavy Natura 2000, které dospělo k závěru, že předložená koncepce nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Moravský kras za současného splnění opatření ke zmírnění případných negativních vlivů předmětné koncepce na EVL. Se závěry posouzení záměru na EVL Natura 2000 se Správa CHKO Moravský kras jako příslušný orgán ochrany přírody ztotožňuje a požaduje je respektovat.

Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce

Koncept územního plánu Šošůvka je řešen variantně. Podle zpracovatelů obou vyhodnocení lze návrhové plochy pro bydlení (základní řešení : Bs1 – Bs9, variantní řešení: Bs1 - Bs8), rekreaci (R1) a výrobu (Vd1) akceptovat a vyloučit vliv na EVL Natura 2000. Návrhovou plochu pro rekreaci R2 ve variantním řešení lze z pohledu vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel akceptovat, přesto varianta základního řešení se jeví jako mírně pozitivní. U plochy R2 nelze vyloučit vliv na EVL Moravský kras, jeho významnost ovšem nelze v této fázi jednoznačně posoudit (nelze vyloučit riziko kontaminace vod vlivem nevhodných lidských aktivit v areálu lomu).

Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě zpracovaného vyhodnocení vlivů územního plánu Šošůvka na životní prostředí a po posouzení vlivu koncepce „Územní plán Šošůvka“ na lokality soustavy NATURA 2000 se jeví obě varianty řešení jako přípustné.

Žádné z návrhových ploch posuzovaného územního plánu nejsou navrženy ke změně funkčního využití nebo polohy, plochy jsou hodnoceny jako akceptovatelné.

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)

Na základě konceptu územního plánu Šošůvka, vyjádření podaných ke konceptu, k vyhodnocení vlivů konceptu územního plánu Šošůvka na životní prostředí, k posouzení vlivu koncepce na soustavy NATURA 2000 a po posouzení připomínek a námitek veřejnosti uplatněných v rámci veřejného projednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10i odst. 3 uvedeného zákona **souhlasné stanovisko k oběma variantám řešení předloženého konceptu územního plánu Šošůvka.**

Zpracovatel návrhu územního plánu vezme v potaz doporučení vyplývající z posouzení vlivů konceptu územního plánu Šošůvka na lokality soustavy Natura 2000, způsob jejich zpracování projedná se Správou CHKO Moravský kras a okomentuje v příslušné části odůvodnění územního plánu. Jedná se o tato doporučení týkající se ploch rekreace R1 a R2:

1. Plocha pro rekreaci R1:

- V další fázi územního řízení doporučujeme blíže specifikovat aktivity v rámci rekreačního využití lomu. Aktivity nesmí vést ke znečištění a celkovému zhoršení kvality vody v jezírku s ohledem na výskyt raka říčního.

2. Plocha pro rekreaci R2:

- V další fázi územního řízení doporučujeme blíže specifikovat aktivity v rámci rekreačního využití lomu na Bradinách. Aktivity nesmí vést ke znečištění vod a celkovému zhoršení kvality prostředí v prostoru lomu. V případě nutnosti realizace parkovacího stání v areálu vápenky bude toto zajištěno proti úkapům ropných látek;
- Regulativ navržený ÚP pro plochu R2 vhodně konstatuje nutnost zachování přírodního charakteru v areálu lomu. V souladu s požadavkem CHKO Moravský kras tedy doporučujeme veškeré aktivity směřovat do bývalého areálu vápenky a do

vlastního prostoru lomu ve smyslu stavebních aktivit či úprav ploch (zemní práce, zpevnění apod.) nezasahovat;

- V další fázi územního řízení (resp. v procesu EIA) v rámci konkrétní náplně plochy bude nutno postupovat v intencích §45i,h, tedy požádat o stanovisko dotčený orgán ochrany přírody - Správu CHKO Moravský kras v případě možného vlivu na lokality soustavy NATURA 2000;
- Před případnou realizací doporučujeme v prostoru plochy R2 provést biologický průzkum se zaměřením na výskyt předmětů ochrany.

Návrh územního plánu bude dále obsahovat monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí. Návrh bude rámcově vycházet z kapitoly č. 9 vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí a ukazatele budou definovány tak, aby umožnily vyhodnocovat využití krajiny (vývoj zastavěné plochy ve vazbě na vývoj počtu obyvatel obce), realizaci ploch prvků ÚSES, záborů ZPF a PUPFL, množství negativních zásahů do krajinného rázu případně sledovat další jevy, které zpracovatel územního plánu případně orgány obce vyhodnotí jako důležité.

Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10i odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., které upravuje další postup orgánu schvalujícího koncepci: „Schvalující orgán je povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.“

Stanovisko vydané podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

8. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je uvedeno v **kap. II. Odůvodnění zpracovatele - příloha č. 1 OOP.**

9. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Vyhodnocení využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je uvedeno v **kap. II.7.1.2 textové části Odůvodnění zpracovatele - příloha č. 1 OOP.**

10. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Vyhodnocení je obsaženo v **kapitole II.1.3 Odůvodnění zpracovatele - příloha č. 1 OOP.**

11. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ A POKYŇŮ PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU

Zadání bylo schváleno dne 20.07.2009.

Pokyny byly schváleny zastupitelstvem obce usnesením č. 4 na zasedání dne 21.05.2013.

Vyhodnocení splnění Zadání a Pokynů je uvedeno v **kap. II.6 textové části Odůvodnění - příloha č. 3 OOP.**

Postupu podle § 54 odst.3 SZ a § 55 odst.3 nebylo třeba použít.

12. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ,

Nejsou navrženy.

13. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

Vyhodnocení je uvedeno v kap. II.8 textové části Odůvodnění- příloha č. 1 OOP.

14. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání nebyly uplatněny žádné námitky ve smyslu ust. §53, odst.1 stavebního zákona.

15. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky uplatněné ke Konceptu byly vyhodnoceny v Pokynech pro zpracování návrhu ÚP Šošůvka.

Dle ustanovení odst.1), § 53 SZ Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Územního plánu Šošůvka. Námitky uplatněny nebyly.

Návrhy doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je k uplatnění stanoviska ve lhůtě do 30 dnů.

Do lhůty 7 dnů ode dne veřejného projednání byly uplatněny 3 písemné připomínky a jedna připomínka Pořizovatele. Po stanovené lhůtě byla doručena připomínka Povodí Moravy, s.p.

15.1 Martina Skotáková, Komenského 16, 678 01 Blansko

(doručena dne 31.03.2014)

Jsem vlastníkem pozemků p.č. 2508 druh pozemku trvale travní porost a p.č. 2509 druh pozemku lesní plocha vedených na LV č. 120 pro obec a k.ú. Šošůvka. V územním plánu jsou tyto pozemky zařazeny do stávající plochy s využitím PK – plochy přírodní, louky pastviny. Vzhledem k tomu, že pozemek p.č. 2509 je již 10 let zalesněn a pozemek p.č. 2508 je zčásti zalesněn, žádám, aby tyto pozemky byly zařazeny do plochy PL – plochy přírodní les.

Návrh vypořádání připomínky:

Pozemky parc.č. 2508 i parc.č. 2509 v k.ú. Šošůvka jsou podle návrhu ÚP Šošůvka zařazeny do stabilizovaných ploch přírodních - louky a pastviny označených kódem PK. Pozemek parc.č. 2509 je však dle katastru nemovitostí evidován jako lesní pozemek. Pozemek parc.č. 2508 je veden jako trvalý travní porost. Jedná se tedy o chybu v zobrazení druhu pozemku v grafické části návrhu ÚP Šošůvka. Druh pozemku p.č. 2509 byl změněn na základě schválené Změny Územního plánu sídelního útvaru Šošůvka, označené jako Š1, schválené Zastupitelstvem obce 23.04.2003. Předmětem řešené změny byl tehdejší pozemek PK 695, nyní po digitalizaci katastrální mapy p.č. 2509. Pozemek parc.č. 2508 nebyl předmětem řešení změny Změny Š1.

Podle připomínky je část pozemku parc.č. 2508 již zalesněna, vlastník pozemku nepředpokládá její zemědělské využití. Pozemek je ze všech stran obklopen lesními pozemky. Podle aktuálních územně analytických podkladů se pozemek nachází v CHKO Moravský kras, je součástí nadregionálního biocentra NRBC 03 a evropsky významné lokality NATURA 2000 – Moravský kras. K návrhu vypořádání připomínky uplatnila Správa CHKO Moravský kras nesouhlas – viz. kap. 5.2.14.

Pozemek p.č. 2509 bude zařazen do ploch dle druhu pozemku v katastru nemovitostí – lesní pozemek.

Pozemek p.č. 2508 bude ponechán ve stabilizovaných plochách přírodních - louky a pastviny označených kódem Pk.

15.2 Lesy ČR, s.p. Lesní správa Černá Hora, U Selkova 548, 679 21 Černá Hora

(doručeno dne 31.03.2014)

Lesy České republiky, s.p. Lesní správa Černá Hora, mající právo hospodařit k pozemkům a vykonávající funkci odborného lesního hospodáře v k.ú. Šošůvka souhlasí s návrhem Územního plánu, pokud budou dodrženy následující podmínky:

- 1) V ochranném pásmu lesa umístit nadzemní stavby, zejména rodinné domy, ve vzdálenosti nejméně 30 m od hranice lesního pozemku.
- 2) Zachovat přístupové cesty, sloužící k obhospodařování lesních pozemků. Zachovat jejich šířku a únosnost pro průjezd lesní techniky. Zachovat průjezd podél okraje lesa.
- 3) Důsledná ochrana pozemků určených k plnění funkcí lesa dle zákona č. 289/1995 Sb.

Návrh vypořádání připomínky:

Lesy ČR, s.p. podaly připomínky již ve fázi Konceptu územního plánu Šošůvka.

K bodu 1:

Podmínka umístění staveb, zejména rodinných domů ve vzdálenosti nejméně 30 m od hranice lesního pozemku byla akceptována. Podmínka byla doplněna, na základě Pokynů pro zpracování návrhu, jejíž součástí byla i připomínka Lesů ČR, s.p.. o kapitoly 1.6.2.1 Plochy smíšené obytné a kap. 1.6.2.3 Plochy občanského vybavení – sport Ovs. U návrhové plochy výroby označené Vd1, která sousedí s lesním pozemkem, byla podmínka doplněna dle požadavku dotčeného orgánu – OŽP MěÚ Blansko, uplatněného ke Konceptu ÚP, tj. 20 m od lesního pozemku.

K bodu 2:

Návrh ÚP Šošůvka respektuje stávající účelové komunikace sloužící k obhospodařování lesních pozemků, v krajině jsou navrženy další účelové komunikace. Návrh ÚP jejich šířku nezmenšuje, únosnost cest není předmětem řešení územního plánu. Návrh ÚP neřešil požadavek na zachování průjezdu podél lesa. Tento požadavek má být uplatňován již ve fázi zadání územního plánu. V zadání však nebylo toto požadováno. Plochy, které sousedí s lesními pozemky, jsou většinou plochy bydlení, které projektant ÚP stabilizoval.

K bodu 3:

ÚP nenavrhuje žádné zábory lesních pozemků, plochy lesa respektuje. Na základě připomínky uplatněné ke Konceptu, byly v návrhu zakresleny plochy sportu dle skutečné kultury uvedené v katastru nemovitostí. Případné vyjmutí z lesních pozemků může být řešeno následně mimo územní plán, případně v rámci aktualizace ÚP.

15.3 Obec Šošůvka, Šošůvka 187 679 13 Sloup

(doručeno dne 02.04.2014)

1) Obec Šošůvka navrhuje změnu v místě požární nádrže v lokalitě „Brána“. Plochu H (plochy vodní a vodohospodářské) zahrnout do ploch Q (veřejná prostranství). S ohledem na budoucí vize rozvoje obce se uvažuje o zrušení požární nádrže.

2) Prověřit lokalitu lomu na „Bradínách“. Dle dohody s CHKO má být umožněno zahrnutí stávajícího přístřešku umístěného na p.č. 2687, zahrnuto do plánovaných ploch R2.

Návrh vypořádání připomínky:

K bodu 1)

Pozemek parc.č. 96 v k.ú. Šošůvka je ve vlastnictví obce Šošůvka, druh pozemku vodní plocha, je zařazen dle návrhu ÚP Šošůvka do stabilizovaných ploch vodních a vodohospodářských s kódem H. Obec požadovala zařazení této plochy do ploch veřejných prostranství z důvodu výhledového zrušení požární nádrže. Pozemek požární nádrže se nachází v zastavěném území, je ve vlastnictví obce, je obklopen plochami veřejného prostranství. Jeho zařazení si nevyžádá zábory zemědělské půdy. Budoucí využití pozemku není v rozporu s charakterem prostředí a způsobu užívání okolních pozemků. Požární nádrž bude možno i nadále používat, územní plán stanovuje její budoucí využití. V případě realizace záměru obce tj. zrušení požární nádrže, bude možné její zrušení až na základě projednání a odsouhlasení místně příslušného oddělení prevence ÚO HZS JMK – viz. stanovisko výše HZS JMK. Pořizovatel původně požadoval zařazení pozemku parc.č. 96 v k.ú. Šošůvka dle požadavku obce do návrhových ploch veřejného prostranství. Vzhledem k měřítku výkresu a malé ploše se Pořizovatel dohodl s projektantem na zařazení požární nádrže do stávajících ploch veřejného prostranství. Využití plochy tím není dotčeno. Požární nádrž je stávající.

Pozemek parc.č. 96 v k.ú. Šošůvka bude zařazen do ploch veřejných prostranství označených kódem Q. Nebude zařazen do veřejně prospěšných staveb.

K bodu 2)

Výše zmíněný přístřešek na pozemku parc.č. 2687 v k.ú. Šošůvka je dle návrhu ÚP zařazen do návrhových ploch rekreace v krajině Rk1. Pro tyto plochy byly stanoveny podmínky využití na základě dohody se Správou CHKO Moravský kras. Stavba se nachází v bezprostřední blízkosti hranic mezi zastavitelnou plochou R2 a plochou rekreace v krajině Rk1. Vymezení hranic ploch Správa CHKO MK odsouhlasila v doplňujícím stanovisku č.j. 10563/MK/13 ze dne 04.11.2013. Správa CHKO ve věci stavby přístřešku vydala závazné stanovisko zn. Č. SR/10031/MK/2013, SR/10031/MK/2013-2 ze dne 26.08.2013, ve kterém souhlasila s vydáním stavebního povolení (dodatečného stavebního povolení) pro dočasnou stavbu přístřešku na pozemku p.č. 2687 v k.ú. Šošůvka. Tento přístřešek měl sloužit členům občanského sdružení Vápenka 2012 pro účely ochrany před povětrnostními vlivy, odpočinku a místo pro konzumaci jídla pracovníků na opravě stavby hospodářské budovy vápenky na pozemku p.č. 2690 v k.ú. Šošůvka.

Pořizovatel konzultoval dne 09.04.2014 požadavek obce Šošůvka se zástupcem Správy CHKO MK a s příslušným referentem správního řádu Odboru stavební úřad MěÚ Blansko, který vede řízení v daném území. Referent správního řádu informoval o dosavadním průběhu řízení, a upozornil na komplikovanost věci. Nicméně bylo předběžně dohodnuto, že stavba v ÚP Šošůvka bude zařazena do zastavitelných ploch rekreace R2 dle požadavku obce. Stavbu však bude možno užívat pouze v souladu s vydaným rozhodnutím a závazným stanoviskem Správy CHKO MK. S vypořádáním této připomínky Správa CHKO MK souhlasila.

Stavba přístřešku bude zařazena do zastavitelných ploch rekreace R2.

15.4 Připomínka Pořizovatele

Referent oddělení stavebního řádu Odboru stavební úřad, MěÚ Blansko upozornil Pořizovatele na realizované oplocení několika pozemků v západní části obce. Jedná se o oplocené pozemky parc.č 2498, a 2496, které jsou dle Návrhu ÚP Šošůvka zařazeny do návrhových ploch přírodních – louky pastviny Pk. Do těchto ploch jsou rovněž zařazeny sousední pozemky parc.č. 2497, 2499 a 2500/2, tyto pozemky oploceny nejsou, jsou však dlouhodobě užívány vlastníky přilehlých rodinných domů, kteří je uvažují rovněž oplotit.

Předmětné pozemky se nachází v bezprostřední blízkosti vymezeného nadregionální biocentra, do biocentra však nezasahují. Pozemky jsou částečně dotčeny evropsky významnou lokalitou Natura 2000 – Moravský kras. Nachází se ve 2. zóně ochrany přírody CHKO Moravský kras. Využití pozemků bylo rovněž delší dobu blokováno platným Územním plánem sídelního útvaru Šošůvka, který přes pozemky navrhoval koridor elektrického vedení VN zakončený novou trafostanicí. Elektrické vedení a trafostanice však byla zrealizována a zkolaudována rozhodnutím čj. SÚ KS 105/2009-30919/Tr ze dne 13.07.2009 na základě Změny ÚPNSÚ , označené jako Š4, v trase, aby tyto pozemky nebyly dotčeny. Přípojka elektrického vedení z nové zahušťovací trafostanice byla kabelizována podél severní hranice předmětných pozemků.

Vzhledem k aktuální situaci v místě Pořizovatel navrhl zahrnout tyto pozemky do návrhových ploch sadů a zahrad ZS. Podle podmínek využití uvedených v návrhu ÚP Šošůvka jsou v těchto plochách přípustné pozemky zemědělského půdního fondu – plochy sadů a zahrad, pozemky související dopravní a technické infrastruktury, opatření pro zachování rovnováhy území, opatření přispívající k vyšší retenci krajiny, zachycení přívalových dešťů, oplocení pozemků, vodní plochy a toky. Podmíněně přípustné jsou činnosti, zařízení a stavby související s aktivitami rekreace a zahrádkaření (např. přístřešky, altány, kůlny, seníky, stodoly) za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního využití, snížení kvality prostředí v dotčeném území a narušení krajinného rázu. Nepřípustné jsou činnosti, děje a zařízení, které narušují kvalitu prostředí, nebo takové důsledky vyvolávají druhotně. K vypořádání této připomínky neuplatnil žádný dotčený orgán nesouhlasné stanovisko.

Pozemky parc.č 2498, 2496, 2497, 2499 a 2500/2, budou zařazeny do návrhových ploch sadů a zahrad ZS.

Zpracovala dne 22.09.2014 Ing. arch. Zita Řehůrková, referentka oddělení ÚP a RR SÚ MěÚ Blansko

Poučení :

Proti Územnímu plánu Šošůvka vydanému formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád).

Ing. Mgr. Lukáš Zouhar
místostarosta obce

Stanislav Šindelka
starosta obce